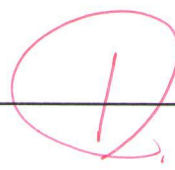


組別 第一組

全組簽到 呂冠瑩、陳妍蓉、曾佩儒、陳睿均、黃芝嵐、鍾羽慈、張鈺聰、葉安汶

日期：12/14

報告者：第一組



討論紀錄：

核電廠

- 一. 核一沒辦法支撐七級地震，因為其最大耐震度只能到六級；核二最大耐震度雖可到七級，但是有其風險，因為工程在估算時，可能未將死斷層列入。
- 二. 不太適合，因為台灣地震頻繁，會增加核電廠的危險性，且核能發電會造成汙染，也會製造出核廢料。相較於其他能源危險性較高，且供電量只占總額 10%，成本效益不高。

豆腐渣

- 一. 政府應該嚴格把關，不該因為利益而傷害人民的安危和權益。
- 二. 表面上答應廠商，私底下將實際訊息公諸於世。或是勸導工程承包商應該有職業的道德。

車內毒物

- 一. 車廠對自己採用的原料做更嚴密的審查，不要因為成本低而貪小便宜，否則最後可能危及自身的名譽。
- 二. 透過消基會或各個保障民眾權益的組織，個人選購商品時也該小心謹慎。

答問紀錄：

答問者

組 別 二

全組簽到 黃友亮, 賴威霖, 鄒奕, 李文揚, 吳嚴朝
 何政穎, 林宗緯, 張可浩, 施晏榕, 廖健能, 林晉宇

日期：

報告者：

討論紀錄： 斷層旁的核電場

1. 核一核二歷經 921 的摧殘仍然能持續運轉, (7.3 芮氏規模)
2. 台灣不適合, 但因需求所致, 必須建造核電場, 因為台灣是位於太平洋環地震帶

豆腐渣工程

2. 身為監督人員, 不可為了一己之私而枉顧社會大眾的人身安全, 豆腐渣工程是不可被饒恕的, 但我覺得在規範體制之下, 仍可能是有例外^們的情形發生, 所以提高罰則與建立檢舉機制是要並行的, 當然道德倫理的建立也是必須的。
- 個案包庇

答問紀錄：

答問者

車內有毒物質

2. 在每次上下車時記得先開車門將化學物質散去，亦或者在購買新東西時先使用方法將其消毒再行使用，平時也可多上網涉獵 or 多接觸這方面的知識！

1. 提高法規訂定之化學物質含量標準，提高罰則，並且將檢驗報告附於購車資料上，將資訊透明化，減少不對稱，並且透過媒體之第四權與消費者之輿論來制裁不適合標準之車商。

組別

三

全組簽到 黃琮文 采思函 賴為頌 林雅君 孫美儀
許育喬 李品堯

日期：2012, 12, 14 報告者：

0.6

討論紀錄：

- 核一及核二，真的能撐過芮氏七級的地震嗎？
可：工程已完工，政府說可承受7級所以就可以。
不可：^本斷層範圍大，建築評估(耐震)已承受不了。
- 台灣位於地震頻繁的板塊交界帶，台灣真的適合建核電廠嗎？
不適^合：風險大，位於板塊交界，一旦發生危害很難挽救。
對於未來發生的災害預測還是很難達到。
- 身為消費者，如何獲取這方面的資訊，捍衛健康人生。
新聞網路，或詢問專業人士關於這方面
災害的問題，少用含有化學物質產品，選擇較
天然的產品

答問紀錄：

答問者

組別

4

全組簽到 陳清濠 王冠傑 張煜鴻 丁弘哲 詹博堯
許韻樺 洪博雄 張智皓 林芳誼 鄭冠豪

日期：

12/14

報告者：

0.6

討論紀錄：

- 1、如果按照上課所提供的數據與公式，基本上核一和核二是撐不過的
- 2、不適合，不安定因素過多
- 3、若有出事時，責任不會迴答到我，我會顧利益違背倫理
- 4、首先盡量不要用有毒塗料，且毒氣會一直散發，在密閉空間中也要注意毒性是否超標。若要預防則可多開窗且減少曝曬陽光
- 5、政府立法監督廠商、消費者抵制該商品
- 5、#媒體、相關專業學者、國家圖書館、報紙
網路相互證實與核對。

答問紀錄：

答問者

組 別 5

全組簽到 張鈞豐 張哲樺 蔡岳廷 李車岳
 陳俊廷 王清翰 廖元琦 陳國霖 張耕睿

日期：12/14

報告者：

0.4

討論紀錄：

地震時，斷層上的建築物會承受比將近 1~1.5 倍之震度於其它
 正常地區

核一之耐震能力僅福島之半 → 有可能發生類似福島的事件

$$M_w = 5.08 + 1.16 \log(SRL)$$

SRL (為地表破裂長度)

MW (震度)

Q1: Our 核一 & 核二，能否撐過 7 級地震？否 根據公式計算如果
 發生 7 級地震，將發生像福島一樣的崩

Q2: Taiwan 位於地震頻繁的板塊交界帶，核電耐過否蓋在台？
 針對環境因素的話，~~不太適合~~ 為了避免發生像美國三哩島的事件，
 所以還是不要蓋最好

答問紀錄：

答問者

組 別 六

全組簽到 李芳瑜、江欣樺、吳敏菁、方意晴、胡幸玟、游佳雯、林廷秀、吳燕華
詹子萱、賴鈺婷、陳怡廷

日 期： 2012.12.14

報告者：

0.7

討論紀錄：

- 一、
 - ① 不能
 - ② 不適合，在板塊交界處容易發生地震，建立過多核電廠，若地震發生時，容易發生嚴重輻射污染，造成核災。
- 二、
 - ① 制度應嚴謹，嚴格的把關，把傷害降到最低。
 - ② 不會，畢竟人身安全是很重要的，不能為了自我的利益，犧牲他人的性命，這是不道德的行為。
- 三、政府要立法制訂塑膠含量標準，也可由民間團體監督業者有無違法之虞。
- 四、上網搜尋，新聞、廣播、親友團

答問紀錄：

答問者

組 別 7

全組簽到 101324021 葉其縉 101324030 林家裕 101324032 吳博豪
 101324022 黃建宗 101324007 謝翔竹 101324012 陳儒怡
 101324023 劉船琛 101324040 楊松臻
 101324024 陳建輝 101324053 李適成

日 期： 12/14 報告者：

0.9

討論紀錄：

- ① 核一核 = 能否撐過芮氏七級地震?
 依照地震震度的計算看起來應該是撐不過，況且核一、核二皆位於斷層面上，雖說三角斷層是死斷層但永遠不知道地震發生時，斷層面使其加劇的作用程度多大，因此核一、核二應撐不過芮氏七級地震。
- ② 臺灣位於斷層面上，是否該興建核電廠?
 多層的斷層帶上，地震頻繁且斷層帶易使地震作用加劇，因此理論上興建核電廠對生活安全有疑慮，但實際上，地理位置孤立，且外在能源只能外輸，火力發電的效率和核發電的效率有差距，在人口密度高用電大，還是需要蓋核電廠。
- ③ 車廠對塑膠的把關：
 塑膠在車子上的比率已愈來愈大，車廠應從染料工廠來作處理，盡量讓過程透明化。
- ④ 人民捍衛自身安全與車子染料之問題：
 車子剛買來染料的釋放持續快半年，所以一剛買車應先儘量使其通風，避免長時間駕車，挑選較有口碑的晶片車以維護自身健康。

答問紀錄：

答問者

組別 8

全組簽到 高至美, 蘇郁青, 李佳儒, 邱羽晴, 王乃玉, 林昌俊, 王靖雯, 盧靜潔, 王瑋儀

0.9

日期: 101.12.14 報告者: 地震的震度會被放大

討論紀錄: (斷層帶上的核電廠)

- ① 核一和核二可能無法撐過規模七級的地震。因為當時在興建時，只有建設到能忍受六級地震。
- ② 不能，因為斷層帶本來就存在一定的危險因子，核能這種危險性高的放射性物質不該被置於這種危險的地方。

- 一、負責人應出來負起責任，不要不面對，或不承認，當如果鬧出人命時，到時誰都不敢站出來。在開始建設時，應該要有監督人看著工程的進行，才不會有偷工減料，鬧出悲劇的發生。
- 二、拒絕，可與上司進行溝通，若理念還是無法取得共識，上司仍執意要做違法的工程，最壞的打算就是離職。
- 1. 政府應設立檢查制度，對於使用材料須有系統地控管，並定期對塑膠材料進行抽檢。
- 2. 我們要多關注社會時事，多看新聞雜誌來獲取知識、資訊，或來修

答問紀錄:

「科學人」

答問者

「工程倫理」或「時事」


組別	9	賴正儒 潘恩泰
全組簽到	林巴仲 王品傑	張境丰 羅志明
日期：2012.12.14	報告者：	0.5

討論紀錄：

1. 撐不過，核一、核二位於斷層附近，又年久沒有維修，^{當初建造時}雖然防震係數有達標準值，但經歷了一段時間，自然天災的危害，使建築物受損，係數也會下降，很有可能會再次發生與日本福島核電廠相似的事件。
2. 不適合，台灣位於環太平洋地震帶上，也時常有颱風、豪雨等天災侵襲，技術方面也沒有其他國家好，有較高的危險性，不是很適合建核電廠。

答問紀錄：

答問者

組別	10
全組簽到	周家俊 黃偉嚴 江承皓 楊博鈞 江岳勳 張聿敬 陳冠宇 陳庭遠 林穎偵 張思綺
日期	2012年12月14日
報告者	

- 討論紀錄：
- (官說者)
1. 可以，不過沒有經歷過真實測試是不確定的
以理論推測則只可承受0.3G = 芮氏6級
 2. 不會，不應為了利益而顧倫理道德。
 3. 要國際認證以及國家認證
a) 採用高科技的檢測儀器，並制定嚴格的檢測流程
 4. a) 要找大企業的品牌，及產品檢驗的證明。
資料
b) 上網 or 看電視搜尋相關新聞 c) 消基會網站、雜誌
b) 要多參與關於消費者權益的活動，以維護自己的利益

答問紀錄：

答問者